

Πέμπτη 1 Αυγούστου 1990

# Επσι είναι... AN ETEI NOMIZETE

## Απειλή στο Αιγαίο

Του Δρ. ΜΑΝΟΥΔΑΝΕΖΗ Επίκουρου Καθηγητή Πανεπιστημίου Αθήνας



**H**πρόσφατη κρίση στη Μέση Ανατολή πιστοποίησε το πόσο κρίσιμος για τη Σοβιετική Ένωση είναι ο θαλάσσιος δρόμος που διέρχεται δια μέσου των Στενών και του Αιγαίου, στην προσπάθειά της να συμμετάσχει στον έλεγχο των ενεργοπαραγωγικών πηγών της περιοχής. Είναι, λοιπόν, αυτονότο ότι οποιαδήποτε συμφωνία - πακέτο των υπερδυνάμεων, όπως αυτή που επισημοποιήθηκε στη Μάλτα, θα προέβλεπε ειδικές ρυθμίσεις κοινής αποδοχής για τις περιοχές περί τον άξονα των Στενών - Αιγαίου - Κύπρου - Μεσογείου.

Η θαλάσσια αυτή διόδος (Στενά, Σαμοθράκη, Λήμνος, Ιμβρος, Τένεδος, Λαγούδαι Νήσοι), με τη Συνθήκη της Λωζάνης ουδετεροποιείτο, επιτρέποντας έτσι στη Σοβιετική Ένωση να βγαίνει προς τις «θερμές θάλασσες», χωρίς το φόβο στρατιωτικού μπλοκαρισμάτος.

Το καθεστώς όμως αυτό ανετράπει με τη Συνθήκη του Μοντρέ (20 Ιουλίου 1936), η οποία επέτρεψε την επαναστρατικοποίηση όλων των προηγούμενων περιοχών, εγκλωβίζοντας τη Σοβιετική Ένωση στη Μαύρη Θάλασσα.

**H**διάρκεια της συνθήκης του Μοντρέ ήταν 20ετής (έληξε τον Ιούλιο του 1956) και σήμερα διατηρείται σε ισχύ, βάσει του άρθρου 28 που προβλέπει: «... εάν 2 χρόνια πριν την εκπνοή της προαναφερθείσης περιόδου (των 20 ετών), καμιά από τις συμβαλλόμενες δυνάμεις δεν καταθέσει μια προειδοποίηση καταγγελίας της σύμβασης στη γαλλική κυβέρνηση, η παρούσα σύμβαση θα παραμένει σε ισχυ μέχρι να περάσουν 2 χρόνια μετά το στάλσιμο μιας προειδοποίησης καταγγελίας της σύμβασης από κάποια από τις συμβαλλόμενες δυνάμεις (Αγγλία, Βουλγαρία, Γαλλία, Γιουγκοσλαβία, Ιταλία, Ιαπωνία, Ρουμανία, Σοβιετική Ένωση, Ελλάδα, Τουρκία).

Εάν η παρούσα συνθήκη καταγγελθεί σύμφωνα με τις διευθετήσεις του άρθρου αυτού, οι συμβαλλόμενες δυνάμεις υποχρεούνται να παραστούν σε μια νέα σύνοδο με σκοπό να συμφωνήσουν τους όρους μας νέας συμφωνίας.

Οπως, όμως, δείχνουν οι θέσεις και ένέργειες των δύο υπερδυνάμεων, αν και επειγονταν να καταργήσουν τη συνθήκη του Μοντρέ, δεν επιτιμούν αντικαταστασή της, μέσω του άρθρου 28, αλλά μέσω μιας μεταξύ τους μυστικής διπλωματίας, χωρίς την ανάμειξη τρίτων χωρών.

Το γεγονός αυτό είναι κατανοητό, εφόσον οι ΗΠΑ δεν θα είχαν λόγο ως μη συμβαλλόμενη χώρα, ενώ θα ήταν φοβερά δύσκολο και για τις δύο υπερδυνάμεις να ρυμουλκήσουν σε απόλυτη ταύτιση τις άλλες συμβαλλόμενες χώρες λόγω των ζητούμενων από αυτές οικονομικών και πολιτικών ανταλλαγμάτων.

**T**ην απόφασή τους για μονόπλευρη, έστω και βιαιη, ανατροπή της σύμβασης, οι υπερδυνάμεις υλοποιούν μέσω μιας κατεύθυνσης ελληνοτουρκικής διένεξης που υποβοηθείται περιοδικά από γεγονότα που αφορούν και άλλες χώρες (Μακεδονικό, μειονοτικό, βουλγαροτουρκικές διένεξεις κ.λπ.).

Κάτω από το φως αυτών των γεγονότων, μια εμφανής, συμφωνημένη ίσως στο πλαίσιο της Μάλτας, επιδίωξη της Σοβιετικής Ένωσης θα πρέπει να είναι μια μεθοδευμένη αποστρατικοποίηση της θαλάσσιας διεξόδου προς τη Μεσόγειο.

Αυτό σημαίνει:

**P**ρώτον: την αποστρατικοποίηση των νησιών του Αιγαίου, με σύγχρονη σε βάθος αποστρατικοποίηση των παραλίων της Μικράς Ασίας. Ομοίως, θα πρέπει να απομακρυνθούν από το έδαφος της στεριανής Ελλάδας οι βάσεις που θα μπορούσαν να θέσουν μελλοντικά σε κινδύνο την ακόλυτη διέλευση των Σοβιετικών δια μέσου του Αιγαίου. Η διευθέτηση αυτή είναι δυνατόν να επιτευχθεί μέσω ειρηνικών διαδικασιών.

**D**εύτερον: Την αποστρατικοποίηση σε βάθος των Στενών που σήμερα κατέχονται από την Τουρκία, όχι γιατί αυτό αποτελεί εθνικό δικαίωμα της, αλλά διότι βρίσκεται ακόμα σε ισχύ η συνθήκη του Μοντρέ που της αναθέτει τη στρατιωτική φύλαξη τους. Μια τέτοια διευθέτηση ίσως δεν είναι δυνατόν να επιτευχθεί με ειρηνικά μέσα.

Ως προς το νέο νομικό καθεστώς της περιοχής των Στενών, σημαντικό ίσως ρόλο παίζει η ανάδειξη και εγκαθίδρυση ενός νέου Ορθόδοξου Βατικανού στην περιοχή με τις ευλογίες των υπερδυνάμεων.

**S**ήμερα, διανύοντας μια περίοδο καθοριστική για την ασφαλεία και την υπόσταση μας ως έθνος, ο καθένας αντιμετωπίζει με σκεπτικισμό την ενεργό στρατιωτική συμμετοχή της χώρας μας στα γεγονότα της Μέσης Ανατολής.

Πρέπει η ελληνική κυβέρνηση να έχει διδαχθεί από την πρόσφατη ιστορία, ότι η στάση των υπερδυνάμεων πάνω στα εθνικά μας διέμενα δεν υπαγορεύεται από οποιαδήποτε ηθική, αλλά από τα συγγάν οικονομικά και στρατηγικά συμφέροντά τους.

Ετσι, δείγματα «καλής διαγωγής» και υποτέλειας δεν επιδρούν στη χάραξη της πολιτικής τους.

Μόνη γλώσσα που μπορεί να σταματά τις πειρατικές τους ενέργειες, είναι η γλώσσα της εθνικής ομοψυχίας και της στρατιωτικής δυνατότητάς μας να αποτρέπουμε υπό εκόλαψη τετελεσμένα γεγονότα. Για το λόγο αυτό το «ΛΗΜΝΟΣ», πρέπει να παραμείνει υπερασπιστής του Αιγαίου και όχι περιφερόμενος χωροφύλακας των πετρελαιϊκών συμφερόντων των υπερδυνάμεων.